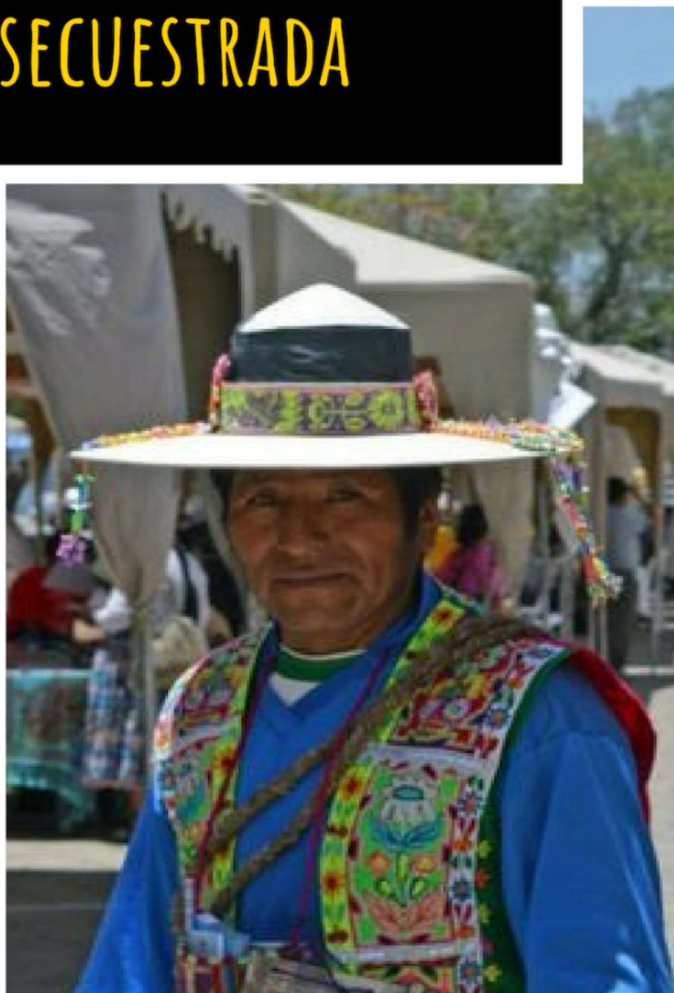
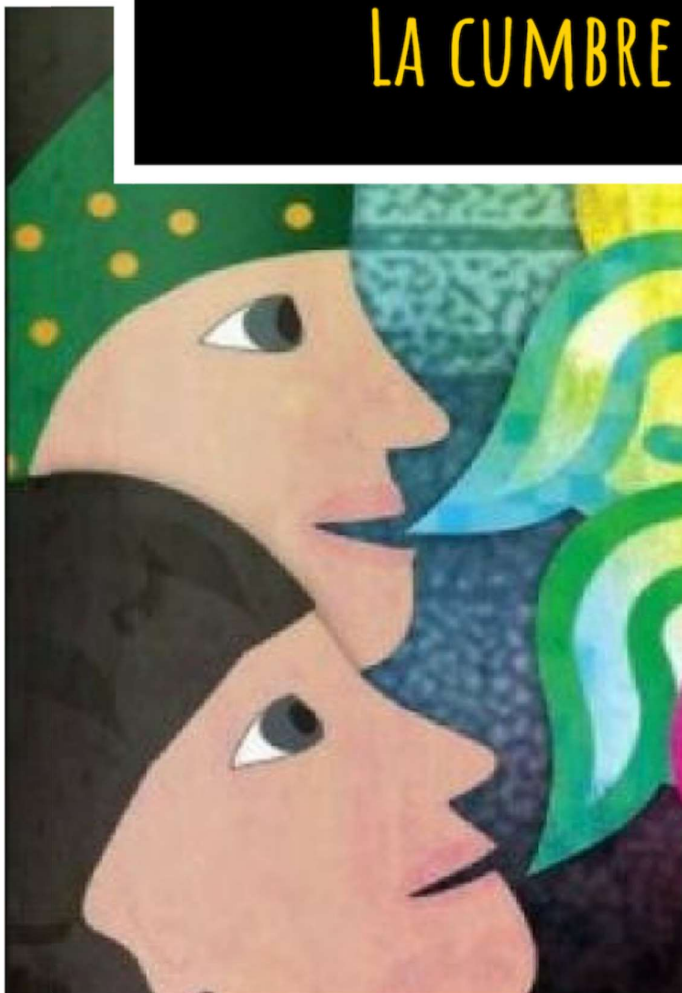


COCHABAMBA

LA CUMBRE SECUESTRA



Cochabamba: La Cumbre Secuestrada

Cochabamba: La Cumbre Secuestrada.....	1
Presentación	2
¿Qué sucedió en Cochabamba? Reporte radial de la III Cumbre	3
Alfonso Gumucio: "Cumbre secuestrada"	11
¿El encuentro del desencuentro?	13
Bolivia, la cumbre secuestrada	20
"La Cumbre es de los Pueblos y no de los Estados"	28
Declaración del espacio propio internacional de los pueblos en la denominada III Cumbre de Comunicación Continental de los Pueblos Indígenas del Abya Yala.....	29
Pronunciamiento de la III Cumbre de Comunicación Continental de los Pueblos Indígenas del Abya Yala	35
Reflexiones en torno a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena de Abya Yala	39
"La comunicación comunitaria es fundamental para la resistencia".....	42
Pre Cumbre de Lima aporta a III Cumbre de Comunicación Indígena	43
Panel rumbo a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena	46
Enlaces a notas informativas relacionadas:.....	48

Presentación

Compartimos un conjunto de artículos en torno a la fallida Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala realizada el 2016 en Cochabamba, Bolivia.

Teóricamente era la Tercera Cumbre luego de la Primera realizada el 2010 en el Cauca, Colombia y la Segunda Cumbre realizada en Oaxaca, México, en 2013. Lamentablemente, y muy a nuestro pesar, los afanes de cooptación política del gobierno de Evo Morales desnaturalizaron por completo el evento y lo echaron a perder.

Ante la imposibilidad de contar con un espacio de discusión plural y con libertad para temas prioritarios que respondían a la realidad o situación de cada pueblo y país, las delegaciones internacionales se vieron obligadas a improvisar un espacio propio alternativo, ubicado en los exteriores del recinto, al aire libre, donde deliberaron y rescataron el verdadero espíritu de la Cumbre. En este boletín encontrarán los reportes y enlaces a videos y audios sobre el tema.

Publicamos este boletín temático considerando que uno de los acuerdos del espacio alternativo a la Cumbre Secuestrada fue realizar en el año 2019 –no una cumbre- sino un **Encuentro Internacional de Comunicación Indígena**, con sede en la ciudad del Cusco, en Perú.

Se fijó como propósito de dicho encuentro hacer un análisis exhaustivo de los aportes de las cumbres anteriores y reflexionar sobre los procesos de la comunicación indígena en el plano internacional, sin cooptaciones gobiernistas de por medio, y en el marco del espíritu reivindicativo y autónomo forjado en las dos primeras cumbres.

La necesidad de efectuar dicha reflexión es tanto más actual considerando el contexto de agresión a la Madre Naturaleza, el agravamiento de la catástrofe climática que pone en agenda la crisis civilizatoria y los cambios y tendencias políticas que amenazan con recortar aún más los derechos colectivos de los pueblos originarios, entre estos, el derecho a la comunicación.

Consideramos que a tres años de la fallida Cumbre de Cochabamba el movimiento indígena en general, y los comunicadores indígenas en particular, necesitamos reflexionar sobre los procesos de comunicación y encauzar nuestros esfuerzos para hacerla más efectiva y pueda responder a la altura de las necesidades de los procesos de nuestros pueblos.

Necesitamos retomar el sentido y la palabra esencial que nos motiva a los comunicadores/as hacer del ejercicio de la comunicación el motivo de nuestras vidas. Más aún, considerando que el Año Internacional de las Lenguas Indígenas, decretado por las Naciones Unidas, coloca en la agenda internacional un tema esencial para la identidad y la comunicación de los pueblos.

Hemos dividido el boletín en tres partes. La primera concierne a la evaluación crítica de la Cumbre, acompañada de los testimonios y documentos principalmente generados por el espacio alternativo.

La segunda, presenta las notas informativas previas a la cumbre, en las que se podrá observar el esfuerzo desplegado desde Perú por contribuir al proceso de la Cumbre de Cochabamba, incluso organizando una Pre Cumbre que fue totalmente ignorada por los organizadores bolivianos.

La tercera parte, contiene algunos artículos y notas referidas al proceso en general y enlaces a otras notas relacionadas.

A tres años de la Cumbre de Cochabamba esperamos contribuir a la reflexión colectiva y a retomar los procesos a fin de fortalecer la comunicación indígena desde los pueblos y para los pueblos, para defender la vida y los territorios. Este es nuestro compromiso.

¿Qué sucedió en Cochabamba? Reporte radial de la III Cumbre



El espacio propio funcionó con libertad, al aire libre, en el área reservada para la alimentación.
Foto; Servindi

El reporte radial que compartimos recoge las razones por el que las/os comunicadores y líderes del Abya Yala se vieron obligados a instalar una mesa independiente, en el marco de la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena, llevada a cabo en Cochabamba Bolivia.

Escuchar audio en el siguiente enlace:

- https://www.servindi.org/sites/default/files/editor/audios/iii_cumbre.mp3

Servindi, 29 de noviembre, 2016.- Del 15 al 19 de noviembre del 2016, en Cochabamba, Bolivia, se llevó un evento internacional de comunicadores y comunicadoras indígenas del continente.

Pese a la expectativa auspiciosa que generó la convocatoria, terminó postergando, desplazando y hasta señalando como disidentes a las delegaciones internacionales y sus organizaciones representativas, que no quisieron someterse a la imposición de una agenda marcadamente oficialista.

En los hechos, la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena fue convocada, dirigida y llevada a cabo por el Gobierno de Bolivia, mediante el Ministerio de Comunicaciones.

Las organizaciones del Pacto de Unidad no mostraron capacidad resolutive. Peor aún, las organizaciones y personalidades del Comité de Seguimiento Internacional, cuyas propuestas y recomendaciones fueron ignoradas por la organización del evento.

Al margen del carácter del gobierno boliviano y de su afán o cercanía con sectores del movimiento indígena la intromisión del Estado boliviano fue excesiva y deslegitimó la autonomía de las cumbres como proceso de los pueblos.

Tal avasallamiento fue cuestionado por comunicadores, líderes y organizaciones de: Guatemala, México, Colombia, Ecuador, Perú, Argentina, Estados Unidos y la propia Bolivia, que se vieron obligadas a abrir un espacio propio donde poder debatir y reflexionar con libertad y de manera independiente.

El destacado radialista cubano **José Ignacio López Vigil** de Radialistas Apasionadas y Apasionados, fue tajante en señalar que fue un error el protagonismo de los funcionarios del gobierno y el Ministerio de Comunicación, lo cual desvirtuó la organización de la cumbre y la condujo a un caos metodológico. (2:31 audio López Vigil)

Por otro lado, **Juan Mario Pérez**, del programa PUIC de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), expresó su disconformidad y lamentó que todo el trabajo previo de preparación realizado en Colombia, México y Perú no haya sido tomado en cuenta.



Juan Mario Pérez, declarando al lado de José Ignacio López Vigil

Como una muestra de la desorganización Juan Mario Pérez, observó que, faltando un día para la clausura del evento, la mesa 3 sobre Formación en la que participaba aún no había discutido el tema clave de la Escuela Itinerante de Formación en Comunicación. (4:34 audio Juan Mario Pérez)

Ante esta situación el comunicador indígena mexicano se sumó a la posición crítica que permitió repensar de manera más auténtica, constructiva y realista los procesos de comunicación en los contextos nacionales e internacionales. (6:25 audio Juan Mario Pérez)

De otro lado **Silsa Arias**, lideresa del pueblo Kankuamo y responsable de comunicaciones de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), señaló que pese a que las organizaciones

indígenas de Colombia, efectuaron aportes constructivos para una mejor metodología de la cumbre, estos no fueron considerados por los organizadores de Bolivia. (7:39 audio Silsa Arias)



Silsa Arias integrante de la Comisión de Seguimiento Internacional de la Cumbre, sostuvo que los estados tienen el deber de garantizar el ejercicio del derecho a la comunicación de los pueblos.

Nadie desconoce los avances del gobierno de Bolivia en materia de derechos de pueblos indígenas, pero lo que se cuestiona y es intolerable es la manera cómo la entidad estatal desplaza a las y los comunicadores. (10:18 audio Silsa Arias)

Erika Lincango, comunicadora indígena ecuatoriana residente en los Estados Unidos, quien acompaña al pueblo Sioux en su lucha, señaló que la cumbre oficialista no aborda a la agenda de las y los comunicadores, sino que responde a una agenda política del Estado Boliviano. (12:35 audio Erika Lincango)



Lincango saludó el espacio propio autónomo instalado al margen de la cumbre oficialista y su apertura para conocer socializar los verdaderos problemas que enfrentan los pueblos, en defensa de la Madre Tierra y el agua. (13:36 audio Erika Lincango).

Carlos Pérez Guartambel, presidente de la Confederación de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI), consideró que ante la “III cumbre oficialista”, secuestrada por los estados, las organizaciones no permitirán que los gobiernos de turno usurpen y despojen de la palabra a los pueblos indígenas en su propia cumbre. (14:40 audio Carlos Pérez Guartambel).



El líder indígena también denunció que los llamados “gobiernos progresistas de Latinoamérica” siguen despojando de sus territorios a los pueblos indígenas para implementar políticas extractivistas y estos temas no se han querido discutir. (16:01 audio Carlos Pérez Guartambel)

Amaru Choque de la región argentina, señaló que la denominada III Cumbre oficialista no apunta a los objetivos de los comunicadores. Por esto se ha implementó un espacio de trabajo autónomo que abordó los reales problemas de los comunicadores y los pueblos. (17:52 audio Amaru Choque)



El comunicador indígena argentino, dijo que no quiere sentirse utilizado solo para la foto como en el cine antiguo. (18:36 audio Amaru Choque)

Gilberto Escobar de la Asociación de Radios Comunitarias de Guatemala, señaló que la organización de la III Cumbre oficialista no ha llenado las expectativas de los asistentes, no es legítima de los pueblos, sino más bien representa lo gubernamental. (19:49 audio Gilberto Escobar)



Del mismo modo Griselda Sánchez, comunicadora indígena de la región Mixteca Alta, México, calificó a la cumbre oficialista como un evento donde faltó la comunicación y el entendimiento para llegar a acuerdos.



Esta situación ocasiono la necesidad de instalar una mesa autónoma para discutir los verdaderos problemas que atañen a los comunicadores. (21:30 audio Griselda Sánchez)

Apawki Castro de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), denunció que los organizadores colocaron al embajador ecuatoriano Ricardo Ulcuango por encima de las organizaciones. (23:50 audio Apawki Castro)



Ulcuango no representa a los pueblos y su gobierno está enfrentado con los pueblos indígenas y no está en la capacidad de discutir la agenda de los pueblos indígenas en el evento. (25:34 audio Apawki Castro)

Denis Huamani Huanca, comunicador aimara del Centro Cultural Amauta Qollana Hayu, señaló que el evento solo ha convocado a la población campesina y sus comunicadores.

Remarcó que quienes han acudido son comunicadores aglutinados por la Coordinadora Audiovisual Indígena Originaria de Bolivia (CAIB) y Centro de Formación y Realización Cinematográfica (CEFREC), instituciones aliadas al Gobierno. (26:47 audio Denis Huamaní)

El comunicador boliviano enfatizó la ausencia y la falta de participación de comunicadores quechuas, aimaras y guaraníes que son independientes del gobierno y no se someten a él. (27:36 audio Denis Huamaní)

Al finalizar, las delegaciones participantes del espacio propio de los pueblos suscribieron un enérgico pronunciamiento bajo el lema “Las cumbres son de los pueblos y no de los Estados” en el que se reafirma la autonomía de los procesos de comunicación y necesidad de seguir agitando las banderas de lucha de los pueblos del Abya Yala.

Cabe destacar que la nutrida delegación de Perú conformada por la Red de Comunicadores Indígenas del Perú (REDCIP), tuvo una posición unida, sólida y consecuente. Así mismo este espacio propio sirvió para anunciar la realización de encuentros internacionales de comunicación en Colombia, Ecuador y Perú el 2017, 2018 y 2019 respectivamente.



Alfonso Gumucio: "Cumbre secuestrada"



Foto: <http://udep.edu.pe/hoy/files/2013/05/Alfonso-Gumucio.jpg>

Para el destacado comunicador e investigador Alfonso Gumucio Dagrón la Cumbre Continental de Comunicación Indígena realizada en Bolivia estuvo secuestrada "y nos llena de vergüenza porque nuestro país era el anfitrión" afirma en un artículo publicado el 3 de diciembre en el diario Página Siete y que reproducimos a continuación.

Por Alfonso Gumucio Dagron*

Del 15 al 20 de noviembre se realizó en Tiquipaya (Bolivia) la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala. El Gobierno boliviano hizo todo lo posible para convertir un proceso autoconvocado, independiente y autónomo, en un evento oficialista.

Me ha tocado participar en varios momentos de ese proceso que se ha desarrollado a lo largo de muchos años, gracias a las invitaciones que me hicieron los indígenas del Cauca para participar en noviembre de 2012, en Popayán, en el Foro Nacional de Comunicación Indígena, una reunión preparatoria para la cumbre que tuvo lugar en Oaxaca el año 2013.

Los propósitos enunciados por el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), organizador de ese evento, expresaban entonces: "...reflexionar sobre el sentido de la comunicación indígena, sus formas propias, así como los medios y las tecnologías apropiadas; pensar el papel de la comunicación indígena como eje transversal en los procesos organizativos y en todos los aspectos de la vida comunitaria y colectiva en el territorio; conocer experiencias exitosas de políticas públicas de comunicación e información construidas desde y para los pueblos indígenas del continente Abya Yala".

En agosto de 2013 tuve otra oportunidad en las Jornadas sobre Comunicación Intercultural y Democracia convocadas por el Servindi en Perú. He seguido de cerca y en la distancia, y he escrito varias veces sobre ese gran movimiento continental de indígenas autoconvocados para debatir procesos de comunicación que han sido fundamentales en la articulación de su palabra y de sus luchas por la democracia, por los derechos humanos y por el territorio.

Pero ahora en Tiquipaya, las organizaciones indígenas pisaron el palito de la trampa tendida por el Gobierno boliviano para cooptar el movimiento. Llegaron a Cochabamba sin que los organizadores bolivianos hubieran compartido un programa y cuando finalmente lo obtuvieron impreso el segundo día del evento, notaron que en las mesas de discusión figuraban cinco ministros y viceministros del Gobierno boliviano.

La cumbre estuvo copada por funcionarios, desde el presidente Morales, la ministra Paco, el canciller Choquehuanca y otros que trataron de llevar las prístinas aguas de la comunicación indígena hacia el molino de la burocracia del doble discurso: Pachamama por un lado y por otra filuda hacha contra los recursos naturales, contra los indígenas de tierras bajas y contra los derechos humanos.

Frente a la manipulación, las organizaciones indígenas más representativas de América Latina se juntaron en una mesa paralela y emitieron una declaración cuyo título resume su tenor: "La cumbre es de los pueblos, no de los Estados" en la que denuncian "la ausencia de comunicadores y procesos de comunicación autónomos e independientes" y las políticas extractivistas y contrarias a la madre tierra de gobiernos como el ecuatoriano y boliviano.

Además, la declaración denuncia hechos vergonzosos como la agresión sexual que sufrieron por parte de un delegado boliviano compañeras indígenas de Ecuador, Colombia, Chile y Guatemala.

La legendaria Confederación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie) se sumó a la declaración independiente. Otras organizaciones indígenas coinciden con esas denuncias, como Servindi, que habla de una "cumbre secuestrada" por el Gobierno boliviano, que suele comportarse como una aplanadora (como lo hace siempre con los ciudadanos bolivianos).

La declaración oficial digitada desde el Ministerio de Comunicación de Bolivia incluye frases lamentables como "defenderemos nuestros procesos de cambio y gobiernos progresistas..." confeccionado a la medida de Bolivia y Ecuador.

José Ignacio López Vigil, con todos sus años de solidaridad con el movimiento indígena, escribió: "Qué pena que el Estado Plurinacional de Bolivia no haya sabido respetar el espacio autónomo de los pueblos y procesos de comunicación indígena".

La pésima organización del evento y el desprecio por los invitados indígenas llegados desde sus países, fue ya comentada por Rafo Puente y nos llena de vergüenza porque nuestro país era el anfitrión. Esta amarga experiencia marcará sin duda el proceso de los comunicadores indígenas en el futuro.

*Alfonso Gumucio Dagron es comunicador social experto en comunicación para el desarrollo.

Fuente: Página Siete: <http://www.paginasiete.bo/opinion/alfonso-gumucio-dagron/2016/12/3/cumbre-secuestrada-119083.html>

¿El encuentro del desencuentro?



III Cumbre continental de comunicación indígena en Bolivia

Por Manuela Picq

29 de noviembre, 2016.- El tercer Encuentro Continental de Comunicación Indígena fue marcado por el desencuentro. El gobierno se dedicó a definir las agendas; los comunicadores indígenas a resistirlas.

La III Cumbre de Comunicación Indígena fue organizada del 15 al 19 de noviembre 2016 en Tiquipaya, Bolivia, con amplia presencia estatal. Los comunicadores indígenas rápidamente se sintieron desplazados por un apoyo estatal que se hizo omnipresente.

El gobierno de Evo Morales inauguró la cumbre originalmente diseñada para compartir experiencias comunitarias, sus ministros participaron en las plenarias. El choque entre los dos lados llevó a la creación de una mesa autónoma que hizo su propia declaratoria paralela a la cumbre oficial(ista).

La tercera cumbre de comunicación indígena en Tiquipaya

Un pueblo sin voz es un pueblo muerto: la comunicación es fundamental para visibilizar los pueblos y legitimar sus luchas. En este sentido, la resistencia de los pueblos por su autonomía contiene un importante componente de comunicación para rescatar la memoria y definir estrategias organizativas a nivel local y transnacional.

Es con este espíritu que surge la idea de cumbres continentales para la comunicación indígena en 2009 durante la IV Cumbre Continental de los Pueblos de la Abya Yala en Puno, Perú.

Fue ahí que se planteó la comunicación como un tema fundamental en la construcción de la autonomía que necesitaba una cumbre propia. El objetivo era tejer espacios de resistencia a través de la comunicación, revertir la invisibilidad de los pueblos indígenas en medios convencionales y amplificar la relevancia de experiencias indígenas.

Los encuentros continentales de comunicación indígena nacen como espacios autónomos que se reúnen semanas antes de las cumbres de los pueblos para presentar su agenda para aprobación general.

La primera cumbre de comunicación se realizó en noviembre de 2010 en el Resguardo Indígena autónomo de La María Piendamó, en el Cauca, Colombia. Una segunda cumbre fue organizada en octubre de 2013 en Santa María Tlahuitoltepec Mixe en Oaxaca, México, donde se aprobó la candidatura de Bolivia para recibir la tercera cumbre de comunicación indígena.

La tercera cumbre se realizó en noviembre de 2016 en Tiquipaya, cerca de Cochabamba, Bolivia. El encuentro reunió cerca de 1.500 personas en los edificios de la Universidad del Valle bajo 8 ejes temáticos: comunicación para la descolonización; legislación y marco legal; formación; estrategias de incidencia; equidad de género; soberanía y reto tecnológico.

Llegaron delegaciones desde Guatemala hasta Argentina, con fuerte presencia andina de Venezuela, Colombia, Ecuador, y Perú. Los pueblos bolivianos fueron los más representados; por ejemplo, la delegación del Beni contaba con más de 70 personas.

Muchos mascaban hojas de coca, y todos los espacios de discusión contaban con varias cámaras. La policía boliviana, con las banderas de Bolivia y de la Abya Yala en el hombro, estaba en varios espacios de logística: en la entrada de las salas anotaban la participación y ofrecían información, y distribuían comida a los participantes. El ambiente formal parecía a veces más una reunión de Naciones Unidas que un encuentro comunitario.



Foto: Manuela Picq

Los edificios de cemento del campus universitario ofrecían amplios espacios de reunión, aunque eso hizo que se perdiera el aspecto comunitario. En el coliseo, se podía asistir a los largos discursos de los Ministros de Relaciones Exteriores, Descolonización y Comunicación hablar sobre el Buen Vivir, el concepto indígena de sumak kawsay. Las mesas temáticas estaban ubicadas en diferentes edificios y pisos, debatiendo diversos temas desde el derecho a tener

cadena hasta el rol de la arquitectura indígena para rediseñar espacios públicos.



Foto: Manuela Picq

La mesa sobre formación discutió tres propuestas centrales: una escuela itinerante para comunicadores, una plataforma virtual, y posibles formas de titulación para que los comunicadores pudiesen ejercer en varios medios de comunicación. Otras mesas planteaban la importancia de circular experiencias entre diferentes procesos de consulta previa, libre e informada para consolidar estrategias de resistencia.

Hubo reclamaciones, principalmente por los fallos de logística (falta de comida) y los atrasos, como la plenaria final que ocurrió con un día de retraso cuando muchos participantes ya se habían ido. En el marco jurídico comentaban que hay que prestar atención al origen de la financiación y a las condiciones que la acompañan: “El que financia impone condiciones”. Para algunos, este punto fue el eje central que selló el desencuentro.

Una cumbre co-optada

La cumbre recibió apoyo del gobierno de Evo Morales, y era imposible no darse cuenta. El rostro del Presidente Evo estaba en todos los materiales del evento- desde los folletos informativos hasta las credenciales que cada participante cargaba en el pecho. Evo inauguró la cumbre, dando un tono oficialista y casi electoral al cerrar su intervención con un “¡Viva Bolivia! ¡Viva Evo!”, y se ganó el apodo de Ego.

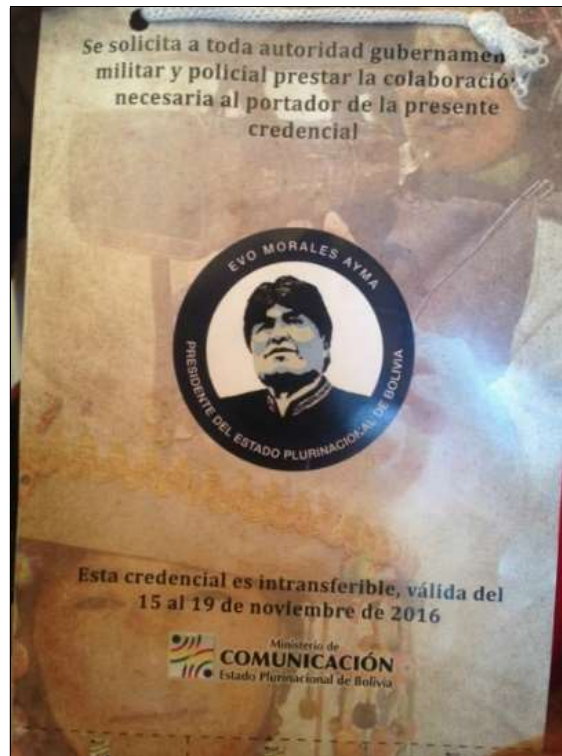


Foto: Manuela Picq

Jóvenes comunicadores como Ángel Apaza Cotrado de la Organización de Mujeres Aymaras (UMA) que viajó dos días desde Puno para llegar, expresaron su decepción: “la inauguración de Evo se sentía más como campaña política y algunas mesas se centraban en lo que pasa en Bolivia y no en las problemáticas regionales”.



Ángel Azapa Cotrado

Varios comunicadores indígenas denunciaron una intervención excesiva del gobierno y sintieron que su espacio comunitario fue invadido por el estado más allá del culto a la persona presidencial: reclamaron que los espacios eran tomados por representantes del estado, que el Ministerio de comunicación no solo apoyaba el evento, sino también controlaba la agenda, y que las metodologías nada comunitarias no permitían incidencia de los comunicadores indígenas.

Representantes de Ecuador se opusieron a que hablase en las plenarias el Embajador de Ecuador en Bolivia, indicando que un gobierno que criminaliza a los pueblos indígenas no puede venir a hablar en su nombre en una cumbre indígena. La Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), una organización que ya celebra sus 30 años de existencia, fue clara en posicionarse al respeto: “la cumbre es de los pueblos y no de los gobiernos”.

La oposición creó una “mesa autónoma” fuera del recinto universitario, bajo unas carpas en el parqueadero, sin electricidad, lejos de los micrófonos. Allí se reagruparon comunicadores de toda la región descontentos con una cumbre “[secuestrada](#)”: comunicadores desde México hasta Argentina, de los pueblos Wayuu y Aymara, miembros de organizaciones como el Consejo Regional del Cauca en Colombia ([CRIC](#)), la Confederación de Nacionalidades Kichwas del Ecuador ([ECUARUNARI](#)), la Red de Comunicadores Indígenas del Perú ([REDCIP](#)), Servindi, y la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia [Bartolina Sisa](#).



Foto: Manuela Picq

Hasta el reconocido cubano [José Ignacio López Vigil](#), invitado especial del oficialismo, afirmó que “hubo un error mayúsculo” por parte del ministerio de Comunicación de Bolivia al tratar la cumbre como un espacio gubernamental. “Toda la testera eran autoridades bolivianos” [añadió](#).

Los fallos de Bolivia eran predecibles. La tensión entre el oficialismo de estado y los comunicadores en resistencia llegó a su auge en Bolivia, pero ya tenía antecedentes. En la Cumbre de Oaxaca, los organizadores invitaron al presidente Peña Nieto por haber apoyado la organización del encuentro y comunicadores de organizaciones como el CRIC abandonaron el encuentro en protesta. Durante la tercera cumbre, además de la mesa autónoma y de regresos

anticipados, comunicadores del Beni boliviano protestaron el oficialismo durante la clausura final.

Las dos cumbres de Bolivia: la declaración oficial y el espacio propio

La Cumbre de Tiquipaya fue marcada por luces y sombras, como dijo López Vigil. Se generaron nuevos horizontes, como la creación de una Escuela Itinerante para comunicadores indígenas. En el ámbito jurídico, se acordó crear una [comisión legal](#) que defienda los derechos de medios de comunicación comunitarios. Además, se estableció crear una Organización de Comunicadores Indígenas del Abya Yala, similar a otras organizaciones de prensa del mundo o un enlace continental.

Pero en realidad hubo dos cumbres: la oficialista intervenida por el gobierno de Evo Morales y el espacio autónomo en resistencia.

La [declaración](#) oficial de la cumbre no supo esconder la intromisión estatal, declarando “Bolivia pionera en comunicación indígena” en el punto 14. Mantuvo un vacío político de instituciones convencionales al promover la equidad de género y la despatriarcalización con “promover la participación activa de las mujeres en la comunicación.” Y se eligió Guatemala como sede de la próxima cumbre.

Lo que se planteó en la mesa autónoma es que el problema iba más allá de Bolivia, que se reclamaba de un gobierno, y otro gobierno, y otro más, y que el reto era construir un sistema realmente autónomo de la influencia de los estados.

La mesa autónoma se volvió un espacio propio que se solidarizó con los movimientos indígenas y campesinos en resistencia por sus territorios y por el agua, contra las industrias extractivas sin consulta previa desde Standing Rock en EUA hasta Jujuy en Argentina.

La mesa autónoma primero se posicionó como espacio propio, con un [pronunciamiento](#) que aclara sus divergencias con la cumbre oficialista. El espacio entonces adoptó una [declaración](#) propia; y estableció una hoja de ruta para los próximos años.



Foto: Manuela Picq

Se realizará un encuentro de comunicación en agosto de 2017 en el Cauca, Colombia, durante la semana por la Liberación de la Madre Tierra, previo a la VI Cumbre de los Pueblos. Delegaciones de Ecuador ofrecieron organizar un evento preparatorio de comunicación en 2018 y la de Perú un evento internacional el 2019 en el Cusco. Todo con el objetivo de rearticular la comunicación indígena con las luchas en defensa del agua y de los territorios en el Abya Yala.

Es irónico que un estado plurinacional con un presidente indígena busque invadir espacios autónomos de libre determinación de los pueblos del Abya Yala. El encuentro de comunicación indígena nació de la diversidad de los pueblos precisamente para resistir el control homogeneizante de los estados.

Ahora que el encuentro de comunicación indígena se desencontró y que se plantean dos caminos, esperemos que estos dos espacios distintos, el uno de tono más institucional y el otro rotundamente activista, entren en formas constructivas de competencia para generar más diversidad de experiencias y aprendizajes para potencializar la comunicación indígena, cada uno a su manera.

Fuente: Intercontinental Cry: <https://intercontinentalcry.org/es/el-encuentro-del-desencuentro/>

Bolivia, la cumbre secuestrada



Ningún documento de comunicación, pero sí publicidad oficialista en las carpetas

Por Equipo de Redacción Servindi

Servindi, 22 de noviembre, 2016.- La denominada [III Cumbre Continental de Comunicación Indígena](#) fue prácticamente secuestrada y desnaturalizada en su carácter de espacio propio de los procesos de comunicación indígena por un gobierno que se excedió en su afán protagonístico y la usó para sus propios fines.

No se trató solo de la parafernalia del evento como carpetas, bolsos, credenciales, programas y otros materiales impresos —casi todos con la foto de Evo Morales o el logo del Ministerio de Comunicación— sino de aspectos más delicados y esenciales como el programa, la metodología, la conducción de las mesas y las conclusiones del evento.



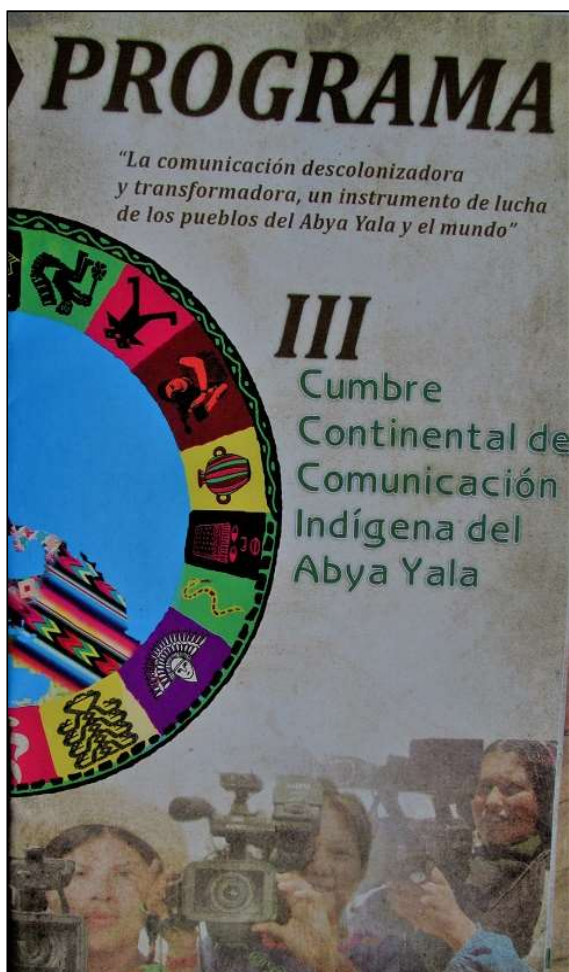
Tanto la credencial de inscripción como el reverso del programa llevaban sendas imágenes de Evo Morales. ¿Era necesario?

El control de la agenda



Las organizaciones del Pacto de Unidad de Bolivia, que fungieron de organizadoras de la cumbre, el primer día del evento (martes 15) no conocían el programa y no podían dar razón del mismo.

El martes resultó así un día casi perdido por la decisión de que el evento se inaugurase a las 6 de la tarde con la presencia del presidente Evo Morales Ayma. El mandatario llegó pasada las 8 de la noche. Todo un día largo de espera e inacción, salvo la feria de exhibición y venta de materiales de comunicación donde el gobierno desplegó el material publicitario de los ministerios.



Cuando el segundo día (miércoles 16) se conoció el programa impreso se observó que cinco ministros y viceministros del gobierno boliviano figuraban como panelistas. El miércoles Félix Cárdenas, ministro de Descolonización, Cancio Mamani, viceministro de Descolonización, y Gonzalo Vargas, viceministro de Autonomías.

El jueves David Choquehuanca, Ministro de Relaciones Exteriores y el viernes Marianela Paco Durán, ministra de Comunicaciones.

En representación de Ecuador también aparecía Ricardo Ulcuango, embajador de este país en Bolivia lo que despertó el rechazo de miembros de la delegación ecuatoriana.

Ellos cuestionaron que un espacio natural de los pueblos indígenas favorezca la presencia de un gobierno reñido con el movimiento indígena y denunciaron una colusión entre ambos gobiernos para manejar la cumbre en desmedro de la autonomía de los movimientos indígenas.

El programa excluía por completo cualquier informe o alusión a la Precumbre de Comunicación sobre Formación realizada en agosto de 2016 en Lima, con la participación de dos miembros estrechamente vinculados a la comisión organizadora de Bolivia. Tampoco ninguna mención a la Precumbre realizada en Colombia.

Exclusión y caos metodológico

Una de las principales quejas expuestas a la comisión organizadora por miembros de la Comisión de Seguimiento Internacional fue la falta de consideración de la propuesta metodológica alcanzada en mayo de 2016 por organizaciones indígenas de Colombia.

La propuesta colombiana recibió el respaldo de la Comisión Técnica del Eje 3 sobre Formación que se reunió en Lima, Perú, en el marco de la Precumbre sobre Formación realizada en agosto, y que suscribió una carta que recomendó tomar la metodología en consideración.

El programa oficialista ignoraba por completo la propuesta alternativa y se verificó que otras instancias habían decidido la conducción de la cumbre y a pesar de la buena voluntad de algunos miembros por ceder sus particulares espacios de exposición el programa tenía una marcada orientación sectaria, excluyente y oficialista.

La propuesta originada en Colombia consistía en organizar la cumbre en cuatro momentos: el primero dedicado al contexto, el segundo al diagnóstico con cuatro ejes temáticos, el tercero dedicado a las propuestas con otros cuatro ejes temáticos y el cuarto para tratar el plan de acción y aprobar la declaración final.

Además de no excluir ningún tema de contexto relacionado a la comunicación indígena la propuesta alternativa permitía a los participantes la opción de intervenir, si así lo deseaban, en dos ejes temáticos.

El programa oficialista impuesto por el gobierno boliviano dividía a todos los participantes en ocho ejes temáticos paralelos y simultáneos, sin ninguna opción de retroalimentar los contenidos de una mesa con otras y excluyendo abordar los temas de contexto que eran esenciales para generar las propuestas.

Fue obvio que al gobierno no le convenía ni le interesaba evaluar ni reflexionar sobre las políticas de los gobiernos llamados "progresistas", las políticas extractivistas, los megaproyectos de infraestructura, y las políticas que debilitan la protección ambiental y vulneran los derechos de los pueblos y comunidades.

El desarrollo de la cumbre oficialista fue verdaderamente caótico. Algunos personajes designados a dedo para conducirlas nunca se presentaron. Este es el caso de Mónica Charole, responsable de Formación del CLACPI, que en el programa aparecía como presidenta de la Comisión de Formación.

Algunas mesas se instalaron con enorme retraso, los miembros y relatores de otras mesas desertaron al constatar la improvisación, la falta de respaldo para hacer un trabajo serio y abierto, y sobre todo al percibir que todo estaba previamente decidido y que la presencia de los participantes era solo un pretexto para justificar el protagonismo presidencial.



Un suplemento de cuatro páginas del periódico Cambio aparecido en la mañana del sábado 19 informó que la Escuela Itinerante se iniciaría en seis meses. Es decir que todo estaba preparado y la cumbre fue solo un pretexto para lanzarla internacionalmente a pesar que se trata de un proyecto cocinado entre pocos socios.

[Los anexos incompletos y desordenados que acompañan la declaración oficialista evidencian el caos general en que trabajaron las comisiones.](#) Las consecuencias están a la vista. Los resultados de la cumbre oficialista son bastantes pobres de contenido y responden a una mirada gobiernista.

Solo mencionaremos como ejemplo el párrafo que señala: "defenderemos nuestros procesos de cambio y gobiernos progresistas (...) porque nos representan genuina, legal y legítimamente, desde nuestras democracias más profundas" (parte segunda, párrafo tres).

También es preocupante la propuesta de "normar el uso de redes sociales para dar credibilidad de la información, enriquecer el debate público y mejorar la calidad de la democracia" (Programa de acción, punto 18) que refleja más un interés particular del gobierno que de la sociedad civil y los pueblos indígenas.

La recuperación del espacio propio



Miembros de la Comisión de Seguimiento Internacional intentaron durante dos días (martes y miércoles) llegar a un acuerdo con la Comisión Organizadora pero esta gestión fue infructuosa.

Fue imposible y desalentador tratar de entenderse con personajes como el tata Gregorio, de la Conamaq oficialista, para quien Evo Morales es un semidiós y el mundo se divide en quienes están a favor y en contra de él.

Los que se atreven a formular la más pequeña crítica a Evo son agentes de la derecha o del imperialismo, calificados como opositores políticos y en consecuencia enemigos. No hay punto medio.

Esta actitud maniquea resultó contraproducente para numerosos participantes, muchos de los cuales veían y ven con simpatía el gobierno de Evo Morales, pero a partir de la experiencia actual se preguntan el porqué del desmedido afán por cooptar a las organizaciones y controlar el espacio público.

En este contexto miembros de la Comisión de Seguimiento Internacional decidieron abrir un espacio propio y alternativo en el que se puedan debatir temas ausentes y recuperar el espíritu autónomo de los procesos de comunicación.

El [primer pronunciamiento suscrito por el espacio propio explica el contexto de la cumbre y las razones por las cuales se creó este espacio](#) que se vio compelido a sesionar al aire libre, en el área destinada al comedor.

Sin micrófonos ni energía eléctrica prosperó el espacio propio el cual se organizó en tres momentos: contexto, propuestas y plan de acción con una participación que se fue incrementando y que no excluyó de antemano ningún tema.

Fue en el espacio propio en el que se pudo escuchar los problemas de los comunicadores en diversos países y censurar a los gobiernos y a sus políticas depredadoras. Fue así que se conocieron los problemas que atraviesan los pueblos y comunicadores en Argentina, Bolivia, Ecuador, Colombia, México y Perú, principalmente.

La mañana del jueves el espacio propio conoció de la agresión sexual sufrida por cuatro compañeras participantes de la cumbre quienes fueron atacadas por un sujeto boliviano que felizmente fue detenido y puesto en manos de la policía local. La agresión ocurrió en el Coliseo Evo Morales donde pernoctaban varias delegaciones.

Fue preocupante la actitud de algunos miembros de la Comisión Organizadora de Bolivia que no le dieron mucha importancia a la denuncia a pesar de su gravedad. Al parecer se trataba de un funcionario infiltrado que de manera extraña acusó a “un colombiano” de haberlo motivado a efectuar la agresión.

De la cumbre secuestrada al espacio propio liberado



En el espacio propio se vivió el auténtico espíritu de los procesos autónomos de comunicación que en diversos países defienden la Madre Tierra y el agua.

Aquí estuvieron las organizaciones luchadoras de Colombia como el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) y otras organizaciones y delegados de este país quienes dieron una lección ejemplar de autonomía y consecuencia.

También la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (Ecuarunari) y la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la consistente y numerosa delegación de la Red de Comunicadores Indígenas del Perú (REDCIP).

También la Coordinadora de Comunicación Audiovisual Indígena Argentina (CCAIA), Qhapaj Ñan y Radio UNSA por Argentina, instituciones de comunicación de México, Panamá entre otros países.

José Ignacio López Vigil, invitado por la comisión oficialista, se percató muy rápido del secuestro de la cumbre y resueltamente lo declaró en diversas entrevistas a medios locales como [Voces de la Tierra](#), donde explica ampliamente las razones de su posición.

López Vigil se incorporó al espacio propio durante la jornada del día viernes hasta su culminación y estampó su firma en el pronunciamiento final.

El pronunciamiento y los acuerdos adoptados por el espacio propio liberado de la cumbre secuestrada son contundentes y ejemplares. No solo se solidariza con las luchas actuales

emprendidas en diversos países, incluido Bolivia, sino que además marca un itinerario y una hoja de ruta para los próximos años.

En agosto de 2017 se realizará un encuentro de comunicación en el marco de la semana por la Liberación de la Madre Tierra que emprenden los hermanos del Cauca. Este evento será antesala de la VI Cumbre de los Pueblos que se realizará en noviembre del mismo año en Centroamérica.

Los hermanos de Ecuador ofrecieron organizar un evento preparatorio de comunicación durante el 2018 y la delegación de Perú un evento internacional el año 2019 en el Cusco. Todos estos eventos enmarcados en una estrategia de re-articulación entre los procesos nacionales de lucha por la defensa del agua y el territorio sobre la base de organizaciones legítimamente representativas y los procesos de comunicación.

También se acordó impulsar una experiencia piloto regional de Escuela Itinerante en base a las experiencias de Colombia, Perú y otros países, con un marcado perfil de autonomía y no supeditado a los gobiernos estatales ni a ningún partido político.

No deje de leer el pronunciamiento del **espacio propio** que recoge el sentir de los procesos autónomos de comunicación de los pueblos originarios del continente:

Enlaces:

- [Pronunciamiento final: La Cumbre es de los Pueblos. no de los Estados](#), 18 de noviembre, 2016 (PDF)

- [Primer pronunciamiento del espacio propio](#), 17 de noviembre, 2016 (PDF)

"La Cumbre es de los Pueblos y no de los Estados"

Servindi, 19 de noviembre, 2016.- El espacio propio de los pueblos indígenas desarrollado en el marco de la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala culminó el viernes 18 con una declaración reflexiva y crítica que en la práctica salvó la autonomía de los comunicadores frente a la cumbre oficialista secuestrada por el gobierno boliviano.



El documento fue suscrito por importantes organizaciones indígenas, procesos de comunicación y personalidades de diversos países del Abya Yala como Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, México y Perú.

Entre ellas la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la Confederación Kichwa del Ecuador Ecuarunari, la Red de Comunicadores Indígenas del Perú (REDCIP) entre otras.

Asimismo, José Ignacio López Vigil de Radialistas Apasionadas y Apasionados, Servicios en Comunicación Intercultural Servindi, Notiwayúu, AICO, entre muchas otras.

“La Cumbre es de los Pueblos, no de los Estados”

Declaración del espacio propio internacional de los pueblos en la denominada III Cumbre de Comunicación Continental de los Pueblos Indígenas del Abya Yala

Los pueblos, procesos, experiencias de comunicación, comunicadores y comunicadoras abajo firmantes

Considerando

Que lo evidenciado hasta ahora en la denominada III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala no cumple con el alcance y carácter originario continental, de que es de los procesos y pueblos y no de un país en particular o gobiernos estatales, y que la comisión organizadora de Bolivia no es autónoma. La institucionalidad estatal prácticamente ha despojado a los pueblos de la conducción de la Cumbre lo que ha provocado un caos metodológico, con serias debilidades organizativas y con una agenda restringida, controlada y con un énfasis en publicitar una particular visión y oficialista del contexto.

Que en la denominada III Cumbre Continental de Comunicación del Abya Yala se evidencia la ausencia de comunicadores y procesos de comunicación autónomos e independientes.

Que a pesar de que varios miembros de la Comisión de Seguimiento Internacional intentaron dialogar y corregir algunos vacíos de la Cumbre esto fue imposible de alcanzar luego de dos días de dialogo, que significaron una pérdida de dos días de trabajo y graves señalamientos contra quienes trataron de impulsar la Cumbre con el sentido y metodología acorde a los principios y sentires de los pueblos y procesos.

Que teniendo en cuenta lo anterior decidimos abrir un espacio propio en el que, en medio de limitaciones logísticas y de tiempo, hemos podido conversar pueblos y procesos de comunicación en un clima de hermandad, en el cual hemos leído la situación de Abya Yala a través de diversas experiencias de comunicación y lucha.

Es desde este espacio propio que

Acordamos:

Reafirmar que la Madre Tierra atraviesa una situación de enfermedad provocada por el modelo capitalista de producción y consumo que conduce al planeta a una catástrofe climática, por lo que los procesos de comunicación asumimos la defensa de la Pacha Mama y el Agua.

Respaldamos las acciones que se deban asumir para defender la integridad y derechos y nos solidarizamos con las cuatro compañeras indígenas de Ecuador, Colombia, Chile y Guatemala, quienes han sido víctimas de agresión sexual por parte de un ciudadano boliviano, en el marco de la denominada III Cumbre Continental de Comunicación del Abya Yala, y exigimos que se garantice la integridad y los derechos de nuestras hermanas.

Acerca de la comunicación

Recuperar y afirmar cotidianamente una visión integra e integral de la comunicación desde las sabidurías originarias teniendo como eje la espiritualidad y la descolonización del pensamiento.

Reafirmar el derecho a la comunicación y a recuperar la palabra, la imagen y exigir a todos los Estados, sin distinción de orientación política, el respeto irrestricto a la libertad de expresión.

Invitamos a las organizaciones y procesos de comunicación de Bolivia a hacer una reflexión sobre su proceso nacional. Los y las invitamos, así como invitamos hermanos y hermanas de otros países, a ser partícipes del sentido y carácter de esta declaración.

Acerca de la Madre Tierra

Promover la defensa de la Madre Tierra mediante acciones de liberación, recuperación y control efectivo del territorio e intercambiar experiencias colocando como centro estratégico la defensa de la Madre Tierra y del Agua tomando en consideración procesos en curso en muchos lugares del continente.

Expresamos nuestro respaldo y asumimos las luchas que a lo largo de Abya Yala resisten megaproyectos y defienden la Madre Tierra y el Agua:

- En Perú: La lucha en defensa de los pueblos y comunicadores indígenas, Luchas por acceder a medios de comunicación propios en Puno, Luchas contra proyectos mineros en Cajamarca, Apurímac, Espinar, Valle del Tambo, Lucha de Máxima Acuña, La lucha por la defensa de las lagunas, La lucha de los pueblos indígenas de la Amazonía afectados por el derrame de petróleo.
- En Colombia: La lucha de los pueblos de La Guajira frente a la minería, el desvío de ríos, parques eólicos; La lucha de los pueblos de La Sierra Nevada de Santa Marta, La lucha del pueblo uwa frente a las petroleras, La lucha del pueblo awá ante el genocidio y por la defensa de su territorio, La lucha de las comunidades del Huila contra las represas, La lucha por Liberación de la Madre Tierra en el Cauca, Las luchas de los pueblos indígenas del Cauca.
- La defensa de compañeros y compañeras perseguidos y judicializados por el gobierno ecuatoriano, La lucha de los pueblos que resisten las petroleras en la Amazonía.
- La defensa de comunicadores y comunicadoras perseguidos en Guatemala por ejercer la libertad de expresión, La lucha por acceder a medios comunitarios propios.
- Lucha de los pueblos indígenas qom, wichi, huarpe y las comunidades indígenas de Jujuy en Argentina y en defensa de sus derechos incumplidos y violados y de sus líderes torturados, criminalizados y encarcelados.
- La lucha indígena del pueblo de Oaxaca en la zona del Istmo y por la libertad de los presos políticos indígenas.
- En Bolivia: La lucha de los pueblos mosetones, tsimanes, tacajas, y uchipuamonas en El Bala y Chepete, Bolivia, contra proyectos hidroeléctricos, La lucha en defensa de los pueblos en aislamiento voluntario asediados por las exploraciones petroleras sísmicas en el bloque Nueva Esperanza, Madre de Dios, Bolivia.
- La lucha de jóvenes, estudiantes, organizaciones y medios de comunicación por migrar al software libre.
- La lucha de los pueblos originarios en la reserva de Standing Rock en Estados Unidos contra el oleoducto Dakota Access.
- La lucha de comunicadores y comunicadoras en todo Abya Yala que ejercen su derecho a la libertad de expresión.

- Las muchas otras luchas de pueblos indígenas y otras comunidades y procesos que resisten valerosamente ante el monstruo del capitalismo.

Acerca de la formación de los Comunicadores y comunicadoras

Impulsar una experiencia piloto de Escuela Itinerante de Comunicación Indígena regional con base en las experiencias en curso en Colombia, Perú y otros países.

Acerca de los procesos de articulación continental

Encontrarnos en el mes de agosto de 2017 en el norte del Cauca, Colombia, en el marco del Encuentro internacional de liberadores y liberadoras de la Madre Tierra, con el propósito de respaldar ese proceso y para redireccionar el sentido de las cumbres y continuar la articulación de los procesos de comunicación para la defensa de la Madre Tierra desde las comunidades, de abajo hacia arriba, en un marco de autonomía y con organizaciones legítimamente representativas, preparatorio a la participación en la sexta cumbre de pueblos indígenas del 2017, a los encuentros de comunicación de Ecuador en 2018, en Perú en 2019 y otros que se propongan en el camino.

Cochabamba – Bolivia, 18 de noviembre, 2016. Siguen las firmas.

"La Cumbre es de los Pueblos no de los Estados"

Declaración del Espacio Propio Internacional de los Pueblos en la denominada III Cumbre de Comunicación Continental de los Pueblos Indígenas del Abya Yala. 18 de noviembre de 2016.

W.A.O.
Communication
CRIC

Victoria Santa Cruz
RED CIP - Curcio - Pericé

~~RECIPIENT~~
RECIPIENT - CUSCO PERU

Roberto José
Aparicio (Radio
UNSA)

Wilber Miranda V.
Bolivia
Barceloneta

Onch. Prom 2
extensive
UAIW-CRIC
Columbian

~~Outgoing~~
Ella London. Car?
REDIFF
PERU

~~_____~~
fernando. Suarez Pino
Vicerrector
Bolivia

[Signature]
CESPR AGUTARA GRANDE
REDON
CUSCO - PERU

RED CIP PERU
LUSCO

Marta Diaz
CEIC Aulin
Columbia

James D. ...
RECIP
James D. ...
WMA - PERU

Birgida Velasquez Pazo
Bolivia
Bartolina

Barolina

Estudiante
Bolivia
U.S.F.X.Ch.

Polunco
estudiante
Bolivia
U.S.F.X. CH

Janiera Múndez Astorga
Lic. Educación
En la
Pitt.

Miguel Ramirez B.
Noti Wayou
Pueblo Wayou.

[Signature]
Instituto
Agrario de Chile
[Signature]
Jorge Acuña H.
SERVIDI (PERU)

Gloria Elena Cuetzi
CUC Colombia
Braz

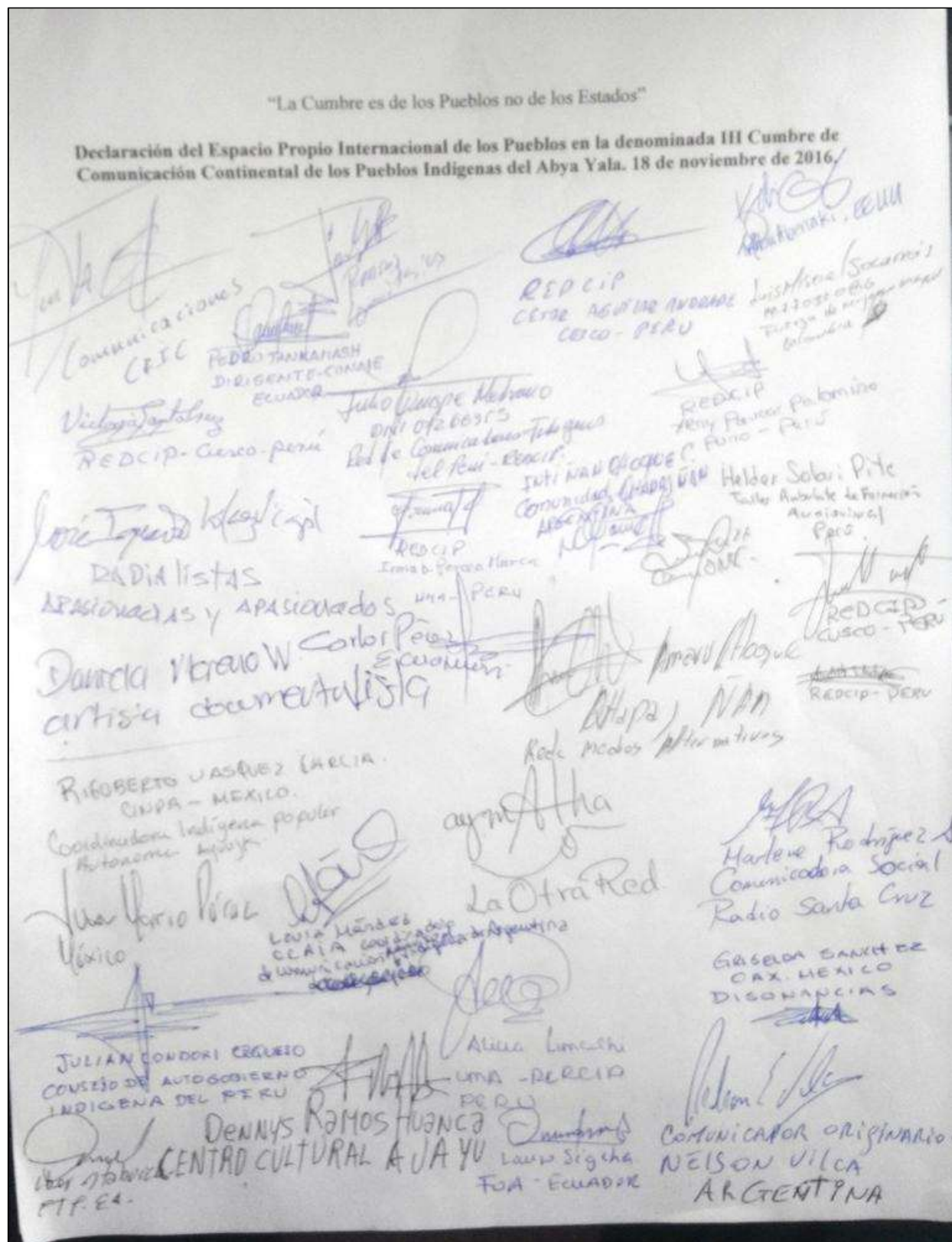
Libinia Tattay
CBI C - Colombia

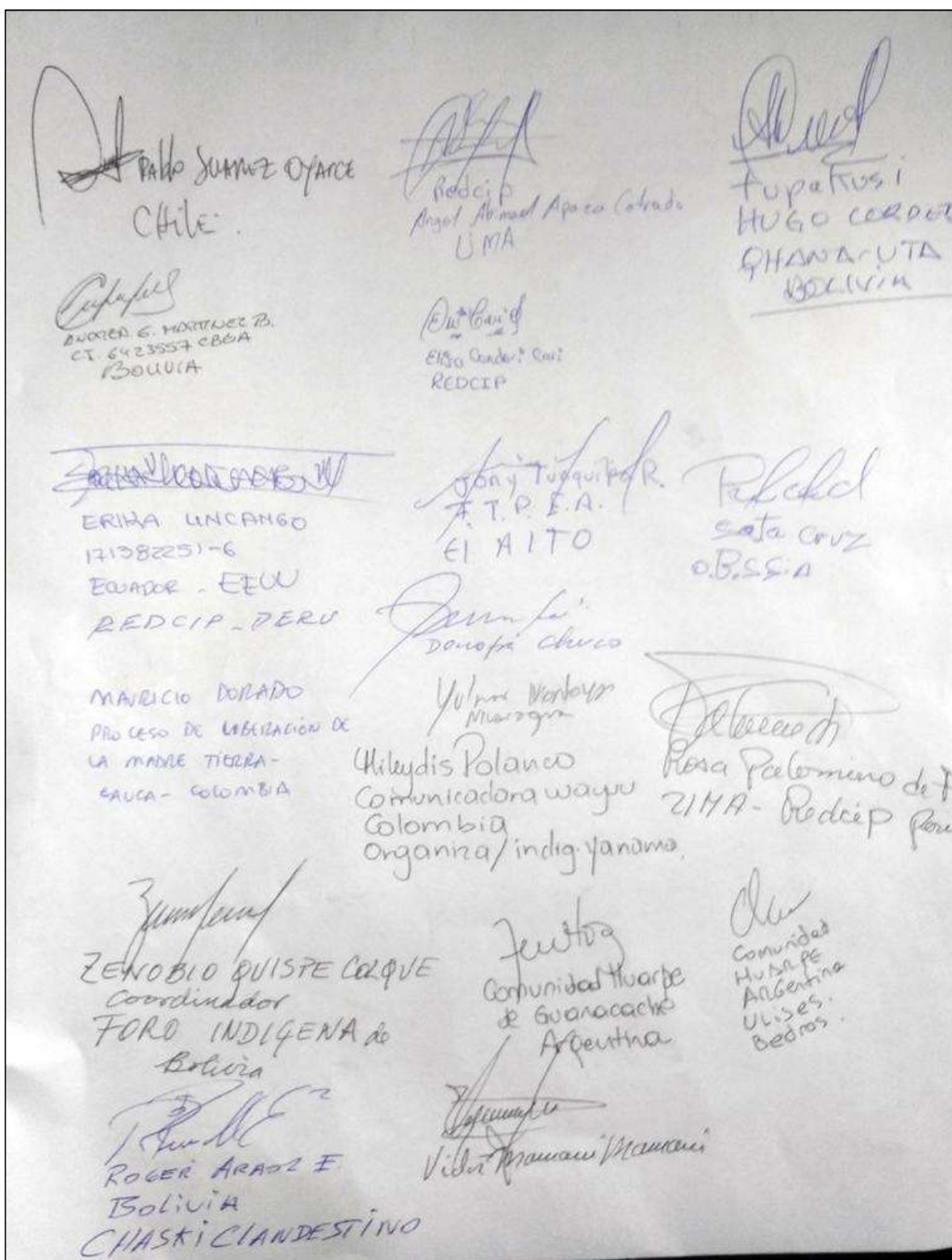
Thompson
Victor Mansueti Munari
Bolivia

C. Santa
Grisela Selaez Chora
Esiudiante
BOLIVIA - LA PAZ
- Kardy Mariel Mendez Tello

Mexico

J. B. Julio Cesar Cajero Hernández
MÉXICO





Acceda a la declaración en formato PDF: [La Cumbre es de los Pueblos. no de los Estados](#)

Pronunciamento de la III Cumbre de Comunicación Continental de los Pueblos Indígenas del Abya Yala

Los pueblos y procesos abajo firmantes, participantes de la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena de Abya Yala, manifestamos lo siguiente:

1. Las cumbres de comunicación fueron creadas como espacios autónomos de encuentro de los pueblos originarios y sus procesos de comunicación, y por principio y debido a su naturaleza no son espacios de los gobiernos estatales, sino espacios propios de los pueblos indígenas en el marco de sus derechos a la autonomía y la libre determinación.
2. Hemos observado y constatado que la agenda, la metodología y la organización de la III Cumbre no ha tomado en consideración valiosos aportes como los formulados por los hermanos de Colombia, quienes hicieron llegar en mayo de 2016 sus aportes a la comisión organizadora.
3. La agenda y la organización de la III Cumbre aparece con un exceso de protagonismo del gobierno boliviano y en la conducción no aparecen de manera autónoma las organizaciones indígenas y la presencia de la Comisión de Seguimiento Internacional resulta prácticamente decorativa.
4. La planeación, la metodología y la formulación de los contenidos no reflejan la situación de los pueblos de diversos países y los aportes de las sabidurías originarias de los pueblos no encuentran una debida expresión en el programa y la metodología. Se siente la ausencia de muchos pueblos, incluidos bolivianos, en esta III Cumbre Continental de Comunicación Indígena.
5. La propuesta metodológica de Colombia proponía una metodología más integral y secuencial teniendo como punto de partida la defensa de la Madre Tierra desde las sabidurías originarias y con un principio rector para el abordaje de otros ejes temáticos.
6. Observamos que a pesar de la buena voluntad de algunos voceros de la comisión organizadora de Bolivia por introducir algunos cambios en el programa y ceder sus espacios de intervención, el evento ya está diseñado y posee una metodología que no permite la adecuada reflexión con la apertura debida y hay temas prácticamente excluidos como el que concierne al rol de algunos gobiernos dentro de la corriente del “progresismo extractivista” que es preocupación del movimiento indígena internacional.
7. Además, en el programa se privilegió la participación de personajes como Ricardo Ulcuango, embajador de Ecuador en Bolivia, quien aparece en el programa oficial como panelista a pesar de ser el representante de un gobierno reñido y enfrentado con el movimiento indígena ecuatoriano representado en la CONAIE.
8. Tampoco se refleja en el programa la Precumbre organizada en el Perú, en el mes de agosto de 2016, con participación de los procesos de comunicación nacional propios de los pueblos, a pesar que tuvo como invitados presentes a dos miembros del proceso de organización de la III Cumbre de Bolivia.
9. Nos reafirmamos en que la Cumbre de Comunicación debe ser un espacio distinto, donde haya apertura para el diálogo y tal como está planteada vemos que no es posible

participar. Por este motivo pedimos a la Comisión Organizadora desde Bolivia un espacio de trabajo complementario para abordar temas ausentes y reflexionar sobre la estrategia propia de los pueblos indígenas respecto a los gobiernos, incluso aquellos considerados o llamados “progresistas” y cómo enfrentar las políticas extractivistas que afectan a la Madre Tierra, un tema capital y estratégico para los pueblos indígenas.

10. La propuesta se hizo en aras de llegar a un acuerdo constructivo y provechoso de la III Cumbre. Miembros de la Comisión de Seguimiento Internacional solicitamos a la Comisión Organizadora se nos facilite un lugar de trabajo para abordar temas complementarios, aprovechar y enriquecer la III Cumbre y sobre todo enfatizar los criterios y procedimientos estratégicos para encauzar las futuras cumbres de comunicación. De esta manera tendríamos propuestas para encauzar la articulación de procesos de comunicación y organizaciones nacionales legítimamente representativas. Lamentablemente, la Comisión Organizadora no ha dado facilidades para instalar este espacio de trabajo complementario.
11. Finalmente, no podemos dejar de expresar nuestra desazón, frustración y sin sabor por todas estas circunstancias que hemos expresado desde el primer día a la comisión organizadora a través de la Comisión de Seguimiento Internacional, pero que finalmente no arribó a consenso.

Por todo lo expuesto:

En uso de la autonomía de los pueblos y procesos a los cuales nos debemos, anunciamos que hemos decidido crear un espacio de trabajo propio para trabajar el carácter y los temas ausentes y complementarios con libertad, sin restricciones y según la forma como nos gusta a los pueblos indígenas.

Firman pueblos y procesos a 17 días del mes de noviembre de 2016.

Por todo lo expuesto:

En uso de la autonomía de los pueblos y procesos a los cuales nos debemos, anunciamos que hemos decidido crear un espacio de trabajo propio para trabajar el carácter y los temas ausentes y complementarios con libertad, sin restricciones y según la forma como nos gusta a los pueblos indígenas.

Firman pueblos y procesos a 17 días del mes de noviembre de 2016.

[Firma]
Comunicaciones
CPIC

[Firma]
Julio Quiroga Alvarado
DNI 07260373
Red de Comunicadores
Indígenas del Perú.

[Firma]
Julian Condori Oquese
CONSEJO DE AUTOGUBERNIO
INDIGENA DEL PERU

[Firma]
MARIANO DORADO
LIBERACION DE LA MADRE TIERRA
NORTE DEL CAUCA - COLOMBIA

[Firma]
Jorge Alberto Aguilar
SERVINDI (PERU)

[Firma]
Luis Inés Hernández
CCAIA (Secretaría)
Coordinadora de Comunicaciones
Asesoría Indígena Aca

[Firma]
Karoly H. Hernández Iello
México
Universidad Veracruzana

[Firma]
Jorge F. Huaytalla P.
Red de Comunicadores Quechuas
de Ayacucho

[Firma]
Yeny Pavez Palomino
Red de Comunicadores Indígenas
del Perú - UMA

[Firma]
Luisa Llanos Chambi
PERU
UMA

[Firma]
Elisa Condori Cari
RED CIP - UMA
PERU

[Firma]
Ana Patricia
UMA - PERU

[Firma]
Ana Apaza C.
UMA - PERU

[Firma]
Don Estrella Muñoz A.
CEIG COLOMBIA

[Firma]
PEDRO TANKAMASH
DIRIGENTE - CONAIE - ECUADOR.

[Firma]
Aydee Veliz

Reflexiones en torno a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena de Abya Yala

Por Jesús González Pazos

01 de diciembre, 2016.- Estuve invitado, y eso fue un gran honor, a participar en la III Cumbre de Comunicación Indígena, realizada en Bolivia entre los pasados 15 y 19 de noviembre. Más concretamente, en el panel motivador que llevaba por título “Alternativas desde los pueblos, caminos concretos para fortalecer resistencias y autonomías desde la comunicación indígena”. No creo que este hecho me otorgue una especial legitimidad para intentar hacer un aporte a las, en gran medida, tristes circunstancias en las que transcurrió dicha Cumbre.

La más clara, la evidencia de una fisura abierta, en lo político, estratégico e incluso humano entre diferentes organizaciones participantes. Triste subrayo, pues esas circunstancias ocasionarán cierta debilidad por un tiempo más o menos largo a los procesos de comunicación indígena en la práctica totalidad de Abya Yala; pero también a los procesos globales de demanda y ejercicio de todos los derechos que corresponden a los pueblos del mismo territorio continental, así como de forma concreta al específico proceso de transformaciones boliviano. Estemos de acuerdo o en profundo desacuerdo con los derroteros de todos estos procesos, creo que si podremos coincidir en que lo acontecido en la Cumbre los debilita de una u otra forma.

Pues bien, repito que no considero esa legitimidad como adscrita automáticamente al hecho de haber sido parte de esta gran reunión de procesos comunicacionales indígenas (más de 1700 participantes de 23 países). Pero si creo por el contrario que dicha participación, y la derivada del amplio proceso preparatorio de los dos últimos años, otorga un posible derecho y validez al aporte que ahora se pretende hacer. Por lo menos esta es la intención.

Seamos claros y honestos. Como en toda fase, circunstancia o momento político, no todo es blanco ni todo es negro; al contrario, la gama de grises es enorme y suele ser la dominante en toda interpretación del hecho político.

En los días posteriores al final de la III Cumbre se han sucedido los artículos, pronunciamientos o simples comentarios, tanto en la prensa boliviana como, de forma especial, en las redes sociales. En la primera con una intencionalidad dominante como es el hecho de desgastar al gobierno de ese país. Respecto a las segundas, con el objetivo de sembrar dudas de todo tipo sobre la propia Cumbre. Y para ello se utiliza de forma masiva las redes sociales. Esas redes que cada día nos son de mayor utilidad para la comunicación y la denuncia, pero que posiblemente no son tan válidas para la construcción de propuestas y alternativas y mucho menos para la discusión y argumentación serena. Redes que además cada vez en más ocasiones usamos de forma exclusiva como armas arrojadas contra el oponente (con quien a veces confundimos al hermano o hermana) y que idealizamos como corrientes de opinión para avalar nuestros postulados con el contraste que nos ofrecen los/as amigos/as que responden a lo que exteriorizamos a través de las mismas.

Así, hoy se leen textos diversos sobre la Cumbre. La mayoría sin intención argumentativa y analítica para identificar errores y aciertos y fortalecer así los procesos comunicacionales y políticos, sino para la confrontación en una suerte de relato y acumulación de agravios, de pura descalificación, que pretenden principalmente reforzar nuestra posición previa. Es decir,

eliminando prematuramente la posibilidad de ser convencidos o de, simplemente, revisar y cuestionar nuestros postulados de partida al leer al que no piensa igual. No haría falta subrayar ahora que flaco favor hacemos así a la construcción del relato, a la reflexión y al acuerdo necesario para avanzar hacia la necesaria unidad desde la diversidad. Al fin y al cabo, enemigos ya tenemos, unidos y fuertes, como para estar creándonos entre nosotros mismos nuevos; lo que no hace sino debilitar nuestras apuestas y luchas, a favor del sistema y poderes dominantes.

En la III Cumbre unos argumentaron que había excesiva presencia del gobierno y que eso suponía una manipulación y apropiación de la misma, en detrimento de la autonomía de los pueblos; otros, por el contrario, arguyeron la caracterización especial del proceso boliviano como al servicio de las organizaciones sociales y bajo su protagonismo, acusando a los primeros de no respetar dicho proceso y querer dar la vuelta a la cumbre convirtiéndola poco menos que en un acto antigobierno popular.

No pretendo ponerme en el justo medio, pues eso es hartito difícil, pero sí parece necesario abstraerse un poco de algunas de estas situaciones y darlas la justa importancia en la discusión política. Posiblemente ambas tienen una parte importante de razón y parten de planteamientos políticos razonables y seguramente también ambas esconden, en el entre líneas, razones menos grandes y más mezquinas como la búsqueda de liderazgos políticos, el dominio absoluto del discurso propio e incluso la ambición personal. Y a ello se deben de sumar sorderas que se dieron, como también malentendidos que no hacían sino aumentar la brecha que se fue abriendo en esos días y que concluye, en su primera fase, como hemos podido leer y releer en las comunicaciones de las redes sociales. Todo ello es grave, pero estemos tranquilos; esto desgraciadamente no es exclusivo de este hecho político que fue la Cumbre, sino una característica de todo proceso de lucha que en algún momento del mismo surge y que es vital vencer para poder seguir adelante.

Sin embargo, la verdad es que, si así podemos y queremos reconocerlo en un ejercicio de autocrítica, ni unos fueron tan oficialistas y manipuladores, ni otros eran tan autonomistas y poseían la verdad única respecto al auténtico proceso de los pueblos. La verdad, afortunadamente, de una parte sigue residiendo en los elementos de coincidencia entre unos y otros (aunque hoy no se quieran ver); en la otra parte en el incansable diálogo y consenso que los pueblos indígenas siempre han buscado hasta el agotamiento.

Y como esta Cumbre tenía por objetivo avanzar en la descolonización y despatriarcalización reconozcamos los hombres (autocrítica necesaria) que una dosis importante de “macho”, de machismo, también ha habido y que el modo de resolución de conflictos de las compañeras (más tendente a eso, a la resolución del conflicto y no a su profundización), si hubiera tenido mayor protagonismo, seguramente habría aportado valores y posibilidades de consenso muy importantes.

En suma, el título de este pequeño escrito (pero grande en intencionalidad) es el llamamiento a la reflexión y al reconocimiento del otro, de la organización que estaba enfrente, de que estaba poniendo lo imposible por fortalecer los procesos de comunicación propia en el continente y que quizás no se quiso así entender. Esto no puede darse ahora, imposible pues hay demasiado resquemor y pseudoanálisis. Pero es un proceso necesario en el medio y largo tiempo; cuando el poso se enfríe y revisemos, una vez más, los objetivos y luchas que nos unen y la abundancia de enemigos y bloqueos que el sistema dominante nos coloca día tras día en su afán dominador.

El continente, Abya Yala, nuevamente se ve rodeado, casi acorralado, por ese sistema y, esta vez, viene con ganas de venganza. Los pueblos indígenas, cada uno en la coyuntura de su territorio y estado-nación han avanzado enormemente en las últimas décadas, pero lo han

hecho desde el reconocimiento de que la diversidad de luchas y coyunturas es enorme y dificulta el camino, pero también que esa misma diversidad es un valor para la consecución del objetivo de liberación y autodeterminación.

Reitero lo señalado al principio del texto, posiblemente se niegue la legitimidad al mismo, pero éste no pretende ser una lección para nadie. Parte del respeto absoluto a la soberanía de todas las organizaciones y pueblos y solo quiere, desde el compromiso solidario y político, ser un llamado a la reflexión necesaria para fortalecer los procesos particulares (comunicacionales) y los globales (políticos y sociales) de los pueblos indígenas de Abya Yala.

Jesús González Pazos es antropólogo y responsable de Proyectos de la Organización No Gubernamental para el Desarrollo de los Pueblos Mugarik Gabe.

Fuente: <https://www.alainet.org/es/articulo/182094>



Imagen: Cumbres de Comunicación

"La comunicación comunitaria es fundamental para la resistencia"

Servindi, 15 de diciembre, 2016.- Griselda Sánchez, comunicadora indígena mixteca del estado de Oaxaca, México, sostiene que la comunicación comunitaria es fundamental para la resistencia de los pueblos indígenas contra la imposición de megaproyectos en sus territorios.

Griselda participó en el Espacio Propio de los Pueblos Indígenas* que se instaló de manera alternativa a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena celebrada en Cochabamba, Bolivia, y que lamentablemente estuvo secuestrada por el gobierno de Bolivia.

Oaxaca es el estado con mayor presencia de pueblos indígenas en México, donde existen 16 grupos étnicos que mantienen todas sus manifestaciones culturales identitarias. Además, cuenta con una rica diversidad biológica.

La comunicadora indígena destacó que precisamente esta diversidad biológica está amenazada por los megaproyectos impulsados con la complicidad del Estado mexicano y que amenaza con despojarlos de sus territorios.

Ante este panorama “la comunicación [comunitaria], es fundamental para informar sobre estos megaproyectos” que las propias empresas y los grandes medios “no quieren informar”.

Griselda Sánchez sostuvo que la comunicación que se ejerce desde la radio comunitaria, puede apoyar mucho los procesos de concientización y movilización de las organizaciones.

En ese sentido resaltó la experiencia de resistencia contra la imposición de megaproyectos como Radio Totopo que lleva 10 años de lucha contra la instalación de los parques eólicos en territorio indígena.

Finalmente se refirió al rol de las mujeres que se desenvuelven actividades relativas a la comunicación y en las radios comunitarias de Oaxaca.

*Espacio propio, es la mesa independiente en respuesta a la apropiación de la Cumbre por parte del Gobierno de Bolivia, y que fue instalada por los comunicadores y comunicadoras indígenas, líderes de organizaciones y procesos de comunicación durante la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena realizado en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, del 15 al 19 de noviembre de 2016.

Pre Cumbre de Lima aporta a III Cumbre de Comunicación Indígena



Foto: Iván Herrera / Servindi

Servindi, 13 de agosto, 2016. La Pre Cumbre de Formación en Comunicación realizada en Lima, del 3 al 5 de agosto, culminó con un documento de aportes entregados a la Comisión Temática sobre Formación de la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala.

Como es sabido la magna cumbre se realizará del 14 al 18 de noviembre en Cochabamba, Bolivia, y espera reunir a 1,500 comunicadores de todo el continente para desarrollar un nutrido programa de trabajo en base a ocho ejes temáticos.

Precisamente la Pre Cumbre desarrollada en Lima elaboró un documento con insumos para la comisión temática número 3 sobre: Formación Escuela Itinerante.

El documento fue resultado del trabajo de las cuatro comisiones constituidas durante la Pre Cumbre y que fueron sintetizadas por los relatores elegidos por cada comisión: Urbano Muñoz (Prensa), Julio Quispe (Radio), Daniel Caravedo (Audiovisual) y Wari Zárate (Artes visuales y escénicas).



Sandra Cossío (Bolivia) de la Comisión Organizadora de la III Cumbre Continental flanqueada por el facilitador y los relatores de las cuatro comisiones que entregan el documento síntesis de aportes: De izquierda a derecha: Rodrigo Arce, Urbano Muñoz, Wari Zárate, Julio Quispe y Daniel Caravedo.
Foto Iván Herrera / Servindi

Cabe destacar que la comisión de síntesis contó con el apoyo del facilitador Rodrigo Arce, Guillermo Monteforte (México) y Jorge Agurto (Servindi).

El evento de tres días produjo una memoria interpretada elaborada por Rodrigo Arce, y que resume en parte la extraordinaria riqueza del evento que se desarrolló cumpliendo un nutrido programa de actividades y cuyos resultados se irán poco a poco difundiendo en los próximos días.



Cada uno de los días de trabajo se inició con una ceremonia indígena conducida por distintos pueblos indígenas del Perú y que hizo patente la comunicación espiritual. Foto: Iván Herrera / Servindi.

Acceda a:

- [Documento síntesis de aportes a la Comisión Técnica sobre Formación - Escuela Itinerante](#) (PDF, 4 páginas).
- [Documento memoria de la IV Jornada de Comunicación y Democracia - Pre Cumbre sobre Formación](#) (PDF, 35 páginas).

IV JORNADA DE COMUNICACIÓN Y DEMOCRACIA
PRE CUMBRE DE FORMACIÓN EN COMUNICACIÓN INDÍGENA E INTERCULTURAL

MIÉRCOLES 03

- ★ Gobernatura Territorial
- ★ Conflictos Socioambientales
- ★ Talleres Especializados (Periodismo de investigación, vocería, radio, prensa y audiovisual)

JUEVES 04

- ★ Panel sobre formación en Comunicación Indígena
- ★ Festival foro sobre experiencias nacionales e internacionales de Comunicación Indígena e Intercultural.

VIERNES 05

- ★ Comisiones de aporte a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena
- ★ Exposición de productos seleccionados de comunicación

3,4 y 5 Agosto

Auditorio de la Universidad
ANTONIO RUIZ DE MONTOYA
Av. Paso de los Andes 970 - Pueblo Libre

Organiza: **FRIEDRICH EBERT STIFTUNG**

Síguenos en: f t YouTube Instagram WhatsApp

Auspicia: **UNAMIAPI** **IWGIA**

Panel rumbo a la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena



Sandra Cossio (Bolivia), Dora Muñoz (Colombia) y Jorge Agurto (Perú)

Foto: Alejandra Agurto / Servindi

Servindi, 4 de agosto.- Este jueves se desarrolló el Panel informativo sobre la III Cumbre, espacio de reflexión, diálogo intercultural y propuesta, desde la comunicación, con miras a la [III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala](#), que se realizará en Bolivia.

Participaron como panelistas Sandra Cossio, de la Comisión organizadora de la [III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala](#); Franklin Gutiérrez, del CEFREC, en Bolivia, Dora Muñoz, de la Universidad Autónoma Indígena e Intercultural (UAIIN) de Colombia y Jorge Agurto, de Servindi, de Perú.

Ellos esbozaron los retos a abordarse en la próxima cumbre, a su vez que destacaron los principales aportes de las ediciones anteriores.

Este espacio busca establecer aportes preliminares para este encuentro, el cual apunta a la construcción de un enfoque continental de comunicación, teniendo en cuenta cómo ésta, sobre todo la comunicación indígena, puede posicionarse como una herramienta de acción política.

"Atreverse a pensar es empezar a luchar", expresó Dora Muñoz de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural (Colombia). Asimismo, consideró que "la comunicación es la relación natural con la madre tierra".

Por su lado, Sandra Cossio, representante del Directorio de la Coordinadora Audiovisual Indígena Originaria de Bolivia (CAIB) y del Comité Nacional de Organización de la III Cumbre expresó que "no es fácil ser comunicador indígena". Asimismo, demandó que "es importante que este espacio sea más sólido".

No obstante, es importante señalar que el desarrollo de la comunicación comunitaria enfrenta diversas limitaciones, tal como ejemplificó Jorge Agurto: “En el Perú no hay ninguna voluntad de promover los medios comunitarios. Solamente hay un medio comunitario en el Perú con licencia, en más de 10 años de vigencia de la ley de radio y televisión”.

De igual forma, remarcó que en el Perú nos encontramos en una lucha en torno a las políticas públicas en comunicación.

Cabe resaltar que este encuentro, realizado en el marco de la “IV Jornada de Comunicación y Democracia - Pre Cumbre de Comunicación Indígena” ha congregado alrededor de 100 comunicadores indígenas de todo el Perú y otros países de la región.

Es oportuno reiterar que estos aportes contemplan contribuir de manera específica al Eje temático 3 de la III Cumbre dedicado al tema de Formación y que busca hacer realidad el proyecto de una Escuela Itinerante de Comunicación Indígena a nivel continental.

“La idea es llegar a la cumbre con un documento base para discutir”, refirió Franklin Gutiérrez, del Centro de Formación y Realización Cinematográfica (Cefrec). Asimismo, en noviembre próximo se realizará en Bolivia la [III Cumbre Continental de Comunicación Indígena del Abya Yala](#), la cual busca marcar una ruta de trabajo que guíe el proceso de la comunicación indígena en el continente.



Enlaces a notas informativas relacionadas:

- Dos destacados cineastas en PreCumbre de Comunicación
- Cochabamba se prepara para III Cumbre de Comunicación
- Preparan III Cumbre Continental de Comunicación Indígena
- Queda un día para inscribirse a III Cumbre de Comunicación Indígena
- Convocan Pre Cumbre sobre Formación en Comunicación Indígena
- Presentan III Cumbre Continental de Comunicación en Foro Permanente



Fuente: Cumbres de Comunicación

